

2人世帯における医療依存度が高い利用者に対する ケアサービスの評価報告書（2004年度）

平成 17 年 3 月

竹井 留美¹⁾ 長田友希子²⁾ 桜井志保美³⁾ 繁澤 弘子⁴⁾
安藤 詳子²⁾ 大島 豊子⁵⁾ 中井 滋⁶⁾

- 1) 名古屋大学大学院医学系研究科 博士課程前期
- 2) 名古屋大学医学部保健学科 看護学部 4 年
- 3) 名古屋大学医学部保健学科 看護学専攻
- 4) 名古屋大学大学院医学系研究科 研究生
- 5) 名古屋大学医学部附属病院看護部
- 6) 名古屋大学医学部附属病院在宅管理医療部

2 人世帯における医療依存度が高い利用者に対するケアサービスの評価

〔目的〕

医療依存度が高い在宅療養サービス利用者を対象とした在宅ケアを評価し、より望ましいサポートについて示唆を得る。

〔対象〕

①ハイテク在宅看護研究会会員名簿、②(社)全国訪問看護事業協会正会員リスト、③全国医療事業者データベース(愛知県)、④岐阜県訪問看護ステーション管理者連絡会名簿、⑤名古屋大学附属病院、⑥東海市民病院、①・⑥から抽出した愛知県内と岐阜県内の訪問看護・介護事業所でサービスを利用している者とその介護者、およびケア提供者とする。

〔倫理的配慮〕

- 1) 名古屋大学医学部附属病院看護研究合同委員会で研究内容の審査を受ける。
- 2) 収集されたデータは研究目的以外で使用するのではなく、対象者のプライバシーを守り、個人が特定されないことを約束する。
- 3) 研究の趣旨を文書で説明し、同意を得られた対象者に実施する。

〔調査項目〕

サービス利用者には、基本的属性(性別、年齢)、療養者の疾患、処置内容、受診形態、保険、居住地、サービス満足度、介護者の基本的属性(性別、年齢)、介護年数、介護に対する自信、介護者の現在の健康状態(主観的健康状態、自覚症状、睡眠症状)、世帯の経済状況、介護に対する思いの項目から構成する。

サービス提供者には、基本的属性(性別、年齢)、勤務年数、勤務形態、勤務時間、1週間の訪問件数、勤務先の設立母体、現在の健康状態(主観的健康状態、自覚症状)、提供したサービスの評価、サービス内容、在宅ケアで困っていることの項目から構成する。

〔収集期間〕

データ収集期間は2004年7月から8月とする。

〔収集方法〕

文書により研究の同意が得られた訪問看護・介護事業所に質問紙票を配布し、郵送により回収を行った。また、各々のサービス提供者よりサービス利用者へ質問紙票を手渡し配布してもらい、文書による説明で研究の同意が得られた利用者に、郵送で質問紙票を回収する。

〔分析方法〕

データの分析は、EXCEL 2000とSPSS 11.0の統計解析プログラムを用いた。

〔結果・考察〕

対象者はサービス利用者が186名、サービス提供者が150名であった。在宅療養者と介護者ともに約4割が70歳代で、また約7割が女性であり、現在の健康状態について約4割が「あまり良くない」「悪い」を示していた。サービス提供者側が2人暮らし世帯において介護力が期待できないことを課題に挙げていることから、個々の対象者のニーズに応じたサポートが望まれていた。

また、これからの療養生活について、サービス利用者は約3割が「最後まで自宅で過ごしたい」と望み、介護者が何らかの理由で介護できなくなっても利用者の2約2割が「サービスを利用しつつ在宅療養を継続したい」と望んでいる。サービス提供者は、約5割が「介護保険の限定によりサービスの計画や実施に困った」経験をあげていた。

目次

Ⅰ. 在宅療養サービス利用者(在宅療養者)におけるアンケート結果	1
Ⅱ. 在宅療養サービス利用者(介護者)におけるアンケート結果	28
Ⅲ. 在宅療養サービス提供者におけるアンケート結果	40

I. 在宅療養サービス利用者(在宅療養者)におけるアンケート結果

1. 在宅療養者背景 (表1-12) n=186 単位:人(%) 表3のみn=182

1-1. 在宅療養者が生活を共にする同居者として最も割合が多い続柄は妻が40%強であり、続いて夫が20%強を占めていた。その他、娘7%強や息子5%弱の存在もみられた。

表1 在宅療養者と同居者の続柄

妻	78(41.9)
夫	44(23.7)
娘	14(7.5)
息子	9(4.8)
母親	2(1.1)
父親	1(0.5)
嫁	1(0.5)
きょうだい	1(0.5)
夫・息子	4(2.2)
妻・娘	4(2.2)
妻・息子	4(2.2)
娘・孫・婿	4(2.2)
夫・娘	2(1.1)
娘・孫	2(1.1)
1人暮らし	1(0.5)
その他	13(7.0)
無回答	2(1.1)

1-2. 在宅療養者の性別は男性が6割、女性4割を占めている。

表2 在宅療養者の性別

男性	113(60.8)
女性	72(38.7)
無回答	1(0.5)

1-3. 療養者が男性で介護者が女性では約60%、両者が男性では5%、両者が女性では28%、療養者が女性で介護者が男性では約23%であった。

表3 療養者と介護者の性別比較 n=182 単位:人(%)

療養者	介護者		合計
	男性	女性	
男性	8(4.4)	104(57.1)	112(61.5)
女性	42(23.1)	28(15.4)	70(38.5)
合計	50(27.5)	132(72.5)	182(100)

1-4. 在宅療養者の年齢は、平均年齢75.9歳であり、75歳以上80歳未満の年齢層が20%強を占めている。

表4 在宅療養者の年齢 平均年齢(SD, 幅)75.9(10.2, 44-102)歳

50歳未満	3(2.2)
50歳以上55歳未満	4(2.2)
55歳以上60歳未満	2(1.1)
60歳以上65歳未満	8(4.3)
65歳以上70歳未満	30(16.1)
70歳以上75歳未満	28(15.1)
75歳以上80歳未満	42(22.6)
80歳以上85歳未満	31(16.7)
85歳以上90歳未満	21(11.3)
90歳以上95歳未満	8(4.3)
95歳以上100歳未満	3(2.2)
100歳以上	3(2.2)
無回答	3(2.2)

1-5. 在宅療養者の主な疾患は、脳梗塞が40%弱、脳出血・クモ膜下出血・脳動脈瘤が15%弱と、脳血管疾患が全体の50%以上を占めている。

表5 在宅療養者の主な疾患

脳梗塞	70(37.6)
脳出血・クモ膜下出血・脳動脈瘤	28(14.5)
物忘れ・認知症	27(14.5)
高血圧症	18(9.7)
心不全	13(7.0)
慢性呼吸不全・肺気腫	17(9.1)
糖尿病	16(8.6)
慢性腎不全	6(3.2)
心筋梗塞	6(3.2)
慢性関節リウマチ	4(2.2)
悪性腫瘍	8(4.3)
ALS(筋萎縮性側索硬化症)	9(4.8)
パーキンソン病	16(8.6)
その他	50(26.9)

- 1-6. 在宅療養者が受けているサービス実施項目で最も多い項目は経管栄養が20%強を占めていた。

表6 在宅療養者のサービス実施項目

点滴管理	13(7.0)
中心静脈栄養	1(0.5)
透析	5(2.7)
ストーマ管理	5(2.7)
酸素療法	21(11.3)
人工呼吸器	10(5.4)
気管切開の処置	13(7.0)
疼痛の看護	9(4.8)
経管栄養	44(23.7)
モニター管理(血圧・心拍・酸素飽和度など)	12(6.5)
褥瘡ケア	42(22.6)
その他	29(15.6)

- 1-7. 在宅療養者の医療機関への受診形態は、往診が50%弱を占めていた。

表7 在宅療養者の医療機関への受診形態

通院	73(39.2)
往診	88(47.3)
通院と往診	23(12.4)
その他	1(0.5)
無回答	1(0.5)

- 1-8. 在宅療養者の住まいは、愛知県内が約90%、岐阜県内が約10%を占めていた。

表8 在宅療養者の居住地

愛知県内名古屋市内	87(46.8)
愛知県内名古屋市外	81(43.5)
岐阜県内	18(9.7)

- 1-9. 在宅療養者が在宅での介護サービスを利用するきっかけとして、医師・看護師の紹介、病院医療相談室の紹介が全体の約50%を占めていた。

表9 在宅介護サービス利用のきっかけ(複数回答)

自分で調べた	29(14.8)
医師・看護師の紹介	54(27.6)
病院医療相談室の紹介	46(23.5)
市役所・区役所・保健所の紹介	33(16.8)
社会福祉協議会の紹介	14(7.1)
友人の紹介	3(1.5)
その他	17(8.7)

1-10. 在宅療養者の要介護度は、要介護5が40%強を占めていた。

表10 在宅療養者の要介護度

要支援	5(2.7)
要介護1	13(7.0)
要介護2	24(12.9)
要介護3	21(11.3)
要介護4	28(15.1)
要介護5	83(44.6)
無回答	12(6.5)

1-11. 在宅療養者は、訪問看護が80%強、次いで福祉レンタル80%弱、訪問介護60%弱の割合で、在宅療養サービスを利用していた。

表11 利用している在宅療養サービス内容(複数回答)

訪問介護	108(58.1)
訪問看護	160(86.0)
訪問入浴	85(45.7)
デイケア・デイサービス	53(28.5)
ショートステイ	37(19.9)
配食サービス	13(7.0)
介護タクシー	39(21.0)
住宅改修	28(15.1)
福祉用具のレンタル	143(76.9)
その他	19(10.2)

1-12. 在宅療養者が介護保険以外に利用しているサービス内容には、訪問看護が15%強、福祉用具のレンタルが15%弱を占めていた。

表12 介護保険以外に利用しているサービス内容(複数回答)

訪問介護	16(8.6)
訪問看護	29(15.6)
介護ボランティア	3(1.6)
送迎ボランティア	4(2.2)
訪問入浴	11(5.9)
デイケア・デイサービス	5(2.7)
ショートステイ	4(2.2)
配食サービス	7(3.8)
介護タクシー	13(7.0)
住宅改修	5(2.7)
福祉用具のレンタル	27(14.5)
その他	10(5.4)

2. 在宅療養の在宅療養サービス利用に関する評価(図1-11) n=186

2-1. 在宅療養サービスを利用したことで、療養者の移動できる範囲は広がりましたか？

- ・そう思う: 43人(23.1%)
- ・少しそう思う: 40人(21.5%)
- ・どちらともいえない: 42人(22.6%)
- ・そう思わない: 47人(25.3%)
- ・無回答: 14人(7.5%)

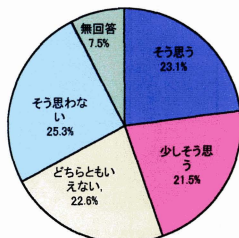


図1 移動範囲の拡大

2-2. 在宅療養サービスを利用したことで、身の回りのことについて療養者自身でできることが増えましたか？

- ・そう思う: 21人(11.3%)
- ・少しそう思う: 35人(18.8%)
- ・どちらともいえない: 47人(25.3%)
- ・そう思わない: 70人(37.6%)
- ・無回答: 13人(7.0%)

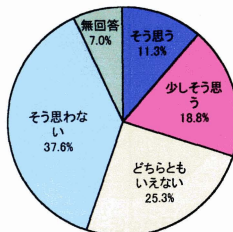


図2 セルフケアの拡大

2-3. 在宅療養サービスを利用したことで、療養者の症状が軽くなり体調がよくなりましたか？

- ・そう思う: 31人(16.7%)
- ・少しそう思う: 53人(28.5%)
- ・どちらともいえない: 60人(32.3%)
- ・そう思わない: 29人(15.6%)
- ・無回答: 13人(7.0%)

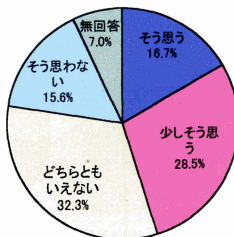


図3 体調の軽快

2-4. 在宅療養サービスを利用したことで、療養者の身体が清潔が維持できていますか？

- ・そう思う:106人(57.0%)
- ・少しそう思う:51人(27.4%)
- ・どちらともいえない:14人(7.5%)
- ・そう思わない:7人(3.8%)
- ・無回答:8人(4.3%)

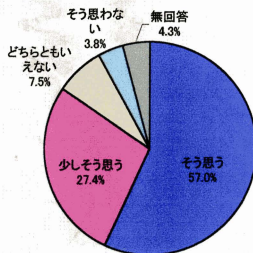


図4 身体清潔の維持

2-5. 在宅療養サービスを利用したことで、療養者が安心することができましたか？

- ・そう思う:98人(52.7%)
- ・少しそう思う:53人(28.5%)
- ・どちらともいえない:24人(12.9%)
- ・そう思わない:6人(3.2%)
- ・無回答:5人(2.7%)

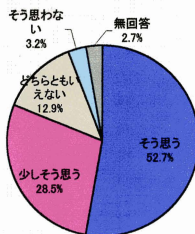


図5 安心の獲得

2-6. 在宅療養サービスを利用したことで、療養者の気持ちが楽になりましたか？

- ・そう思う:83人(44.6%)
- ・少しそう思う:52人(28.0%)
- ・どちらともいえない:33人(17.7%)
- ・そう思わない:9人(4.8%)
- ・無回答:9人(4.8%)

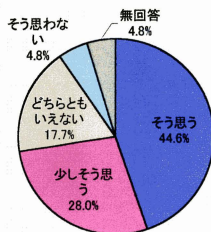


図6 精神的負担の軽減

2-7. 在宅療養サービスを利用したことで、療養者の生活上の不便が解消しましたか？

- ・そう思う: 52人(28.0%)
- ・少しそう思う: 69人(37.1%)
- ・どちらともいえない: 40人(21.5%)
- ・そう思わない: 17人(9.1%)
- ・無回答: 8人(4.3%)

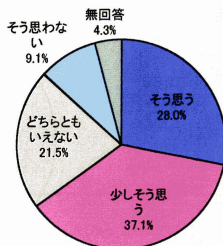


図7 生活上の不便解消

2-8. 在宅療養サービスを利用したことで、療養者の希望に沿った日常生活が送れるようになりましたか？

- ・そう思う: 40人(21.5%)
- ・少しそう思う: 67人(36.0%)
- ・どちらともいえない: 46人(24.7%)
- ・そう思わない: 22人(11.8%)
- ・無回答: 11人(5.9%)

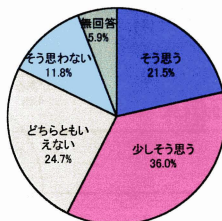


図8 希望に沿った日常生活

2-9. 在宅療養サービスを利用したことで、機械・器具の取り扱いについて医師と連絡がよくとれますか？

- ・そう思う: 53人(28.5%)
- ・少しそう思う: 32人(17.2%)
- ・どちらともいえない: 38人(20.4%)
- ・そう思わない: 25人(13.4%)
- ・無回答: 38人(20.4%)

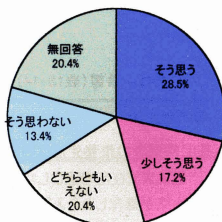


図9 機械・器具の取り扱いにおける医師との連絡

2-10. 在宅療養サービスを利用したことで、療養者の毎日の生活にめりはりができましたか？

- ・そう思う: 44人(23.7%)
- ・少しそう思う: 65人(34.9%)
- ・どちらともいえない: 53人(28.5%)
- ・そう思わない: 13人(7.0%)
- ・無回答: 11人(5.9%)

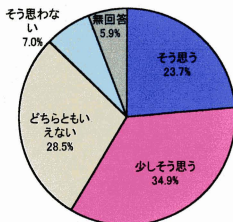


図10 生活のめりはり

2-11. 訪問看護師やホームヘルパーなどが寝室や風呂場・台所といった生活の場に入ることにについてどのように思われますか？

- ・全く抵抗がない: 70人(37.6%)
- ・あまり抵抗がない: 69人(37.1%)
- ・少し抵抗がある: 30人(16.1%)
- ・とても抵抗がある: 9人(4.8%)
- ・その他: 1人(0.5%)
- ・無回答: 7人(3.8%)

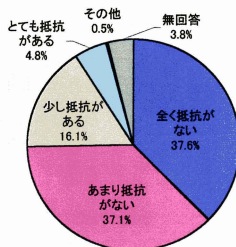


図11 生活の場へ訪れることについて

3. 在宅療養者の療養生活における希望(表13-14)

3-1. 療養者はこれからの療養生活

表13 在宅療養者の療養生活における希望

最後まで在宅で過ごしたい	62(33.3)
病気が悪化したら入院したい	56(30.1)
先のことは分からない	48(25.8)
その他	12(6.5)
無回答	8(4.3)

- 3-2. 介護者が何らかの都合で介護できなくなったら、施設入所・入院を望む療養者が50%弱、サービスを利用して在宅療養継続を希望する療養者が20%強占めていた。

表14 介護者が介護できない状況における希望

サービス利用と在宅療養継続	43(23.1)
施設入所・入院	92(49.5)
親戚による介護	3(1.6)
自分ではどうしようもない	32(17.2)
その他	7(3.8)
無回答	9(4.8)

4. 訪問介護利用者背景(表15-17) n=121 単位:人(%)

4-1. 訪問介護サービスを利用し始めてからの期間

表15 訪問介護サービス利用期間

6ヶ月未満	15(12.4)
6ヶ月以上1年未満	16(13.2)
1年以上3年未満	38(31.4)
3年以上5年未満	28(23.1)
5年以上10年未満	17(14.0)
10年以上	3(2.5)
無回答	4(3.3)

4-2. 訪問介護サービスの利用回数

表16 訪問介護利用回数

1回/月	3(2.5)
2-3回/月	6(5.0)
1回/週	21(17.4)
2回/週	31(25.6)
3回/週	14(11.6)
4-5回/週	19(15.6)
1回/日	10(8.3)
2回以上/日	14(11.6)
無回答	3(2.5)

4-3. 訪問介護の利用回数

表17 訪問介護利用回数の希望

現状より減らしたい	2(1.7)
現状維持がよい	97(80.2)
現状より増やしたい	11(9.1)
毎日利用したい	6(5.0)
無回答	5(4.1)

5. 訪問介護サービス利用に関する満足度(図12-26) n=121

5-1. 訪問介護のサービス全体について満足度はいかがですか？

- ・大変満足: 29人(24.0%)
- ・かなり満足: 74人(61.2%)
- ・やや不満: 14人(11.6%)
- ・不満: 1人(0.8%)
- ・無回答: 3人(2.5%)

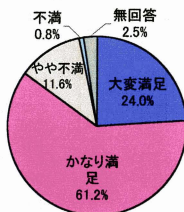


図12 訪問介護サービス全体満足度

5-2. ヘルパーはあなたの話をよく聞いてくれますか？

- ・よく聞いてくれる: 93人(76.9%)
- ・またに聞いてくれる: 18人(14.9%)
- ・あまり聞いてくれない: 5人(4.1%)
- ・全く聞いてくれない: 0人(0.0%)
- ・無回答: 5人(4.1%)

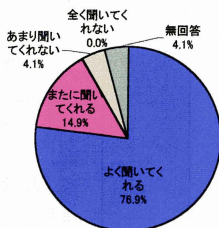


図13 傾聴態度

5-3. ヘルパーは療養生活に役立つ工夫・提案を一緒に考えてくれますか？

- ・考えてくれる: 70人(57.9%)
- ・たまに考えてくれる: 30人(24.8%)
- ・あまり考えてくれない: 15人(12.4%)
- ・全く考えてくれない: 2人(1.7%)
- ・無回答: 4人(3.3%)

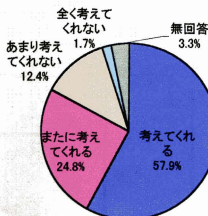


図14 療養生活のための工夫・提案

5-4. ヘルパーに悩みや愚痴を話すことができますか？

- ・話すことができる: 71人(58.7%)
- ・あまり話すことができない: 39人(32.2%)
- ・全く話すことができない: 6人(5.0%)
- ・無回答: 5人(4.1%)

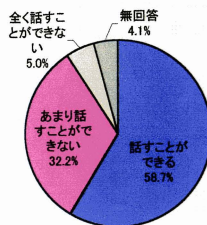


図15 悩みの表出

5-5. この1ヶ月のヘルパーの態度についての満足度はいかがですか？

- ・満足: 43人(35.5%)
- ・まあ満足: 61人(50.4%)
- ・どちらともいえない: 12人(9.9%)
- ・やや不満: 2人(1.7%)
- ・不満: 1人(0.8%)
- ・無回答: 2人(1.7%)

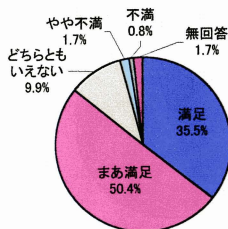


図16 態度に関する満足度

5-6. この1ヶ月間のヘルパーの約束した訪問時間の厳守についての満足度についていかがですか？

- ・満足: 96人(57.0%)
- ・まあ満足: 41人(33.9%)
- ・どちらともいえない: 5人(4.1%)
- ・やや不満: 4人(3.3%)
- ・不満: 0人(0.0%)
- ・無回答: 2人(1.7%)

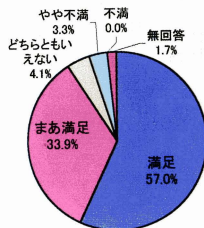


図17 訪問時間の厳守に関する満足度

5-7. この1ヶ月のヘルパーの療養者に対する体調や状態への配慮について満足度はいかがですか？

- ・満足: 47人(38.8%)
- ・まあ満足: 57人(47.1%)
- ・どちらともいえない: 11(9.1%)
- ・やや不満: 4人(3.3%)
- ・不満: 0人(0.0%)
- ・無回答: 2人(1.7%)

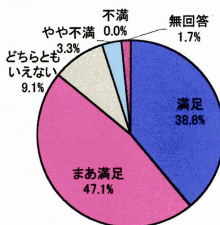


図18 体調配慮に関する満足度

5-8. この1ヶ月のヘルパーの専門的な説明のわかりやすさについての満足度はいかがですか？

- ・満足: 34人(28.1%)
- ・まあ満足: 51人(42.1%)
- ・どちらともいえない: 29人(24.0%)
- ・やや不満: 3人(2.5%)
- ・不満: 0人(0.0%)
- ・無回答: 4人(3.3%)

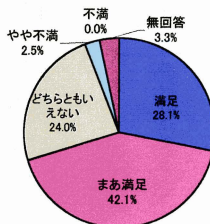


図19 専門的な説明に関する満足度

5-9. この1ヶ月のヘルパーが提供する知識と技術についての満足度はいかがですか？

- ・満足: 35人(28.9%)
- ・まあ満足: 63人(52.1%)
- ・どちらともいえない: 14人(11.6%)
- ・やや不満: 4人(3.3%)
- ・不満: 1人(0.8%)
- ・無回答: 4人(3.3%)

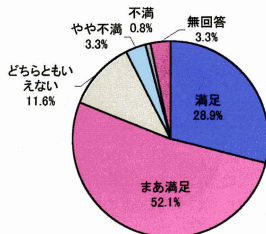


図20 知識と技術に関する満足度

5-10. この1ヶ月のヘルパーの介護方法について満足度はいかがですか？

- ・満足: 40人(33.1%)
- ・まあ満足: 62人(51.2%)
- ・どちらともいえない: 12人(9.9%)
- ・やや不満: 3人(2.5%)
- ・不満: 0人(0.0%)
- ・無回答: 4人(3.3%)

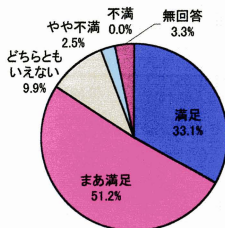


図21 介護方法に関する満足度

5-11. この1ヶ月のヘルパーの個人へのプライバシー厳守についての満足度はいかがですか？

- ・満足: 53人(43.8%)
- ・まあ満足: 48人(39.7%)
- ・どちらともいえない: 14人(11.6%)
- ・やや不満: 3人(2.5%)
- ・不満: 0人(0.0%)
- ・無回答: 3人(2.5%)

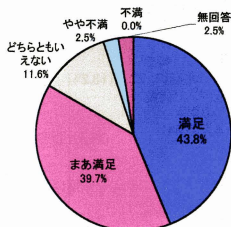


図22 プライバシー厳守に関する満足度

5-12. この1ヶ月の訪問介護サービスに対する利用料金についての満足度はいかがですか？

- ・満足: 32人(26.4%)
- ・まあ満足: 63人(52.1%)
- ・どちらともいえない: 18人(14.9%)
- ・やや不満: 3人(2.5%)
- ・不満: 2人(1.7%)
- ・無回答: 3人(2.5%)

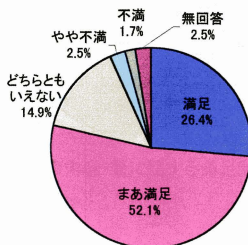


図23 利用料金に関する満足度

5-13. この1ヶ月のヘルパーの安全面への配慮について満足度はいかがですか？

- ・満足: 47人(38.8%)
- ・まあ満足: 54人(44.6%)
- ・どちらともいえない: 11人(9.1%)
- ・やや不満: 4人(3.3%)
- ・不満: 0人(0.0%)
- ・無回答: 5人(4.1%)

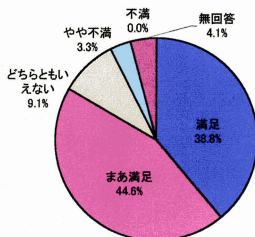


図24 安全面の配慮に関する満足度

5-14. この1ヶ月のヘルパーへの緊急時などの連絡の取りやすさについての満足度はいかがですか？

- ・満足: 39人(32.2%)
- ・まあ満足: 49人(40.5%)
- ・どちらともいえない: 22人(18.2%)
- ・やや不満: 7人(5.8%)
- ・不満: 0人(0.0%)
- ・無回答: 4人(3.3%)

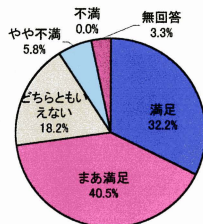


図25 緊急時の連絡に関する満足度

5-15. この1ヶ月のヘルパーのあなたや家族の希望や要求の理解について満足度はいかがですか？

- ・満足: 41人(33.9%)
- ・まあ満足: 54人(44.6%)
- ・どちらともいえない: 17人(14.0%)
- ・やや不満: 6人(5.0%)
- ・不満: 0人(0.0%)
- ・無回答: 3人(2.5%)

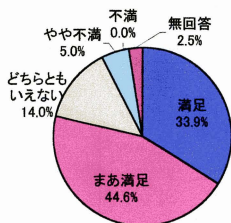


図26 希望や要求の理解に関する満足度

6. 配食サービス利用状況(表18-19) n=14 単位:人(%)

6-1. 配食サービスの利用者の内訳

表18 利用者内訳

療養者のみ	9(64.3)
療養者と介護者	4(28.6)
無回答	1(7.1)

6-2. 配食サービスの利用回数

表19 利用回数

毎日	7(50.0)
1-6回/週	6(42.9)
1-3回/月	1(7.1)

7. 配食サービス利用に関する満足度(図27-30) n=14 単位:人(%)

7-1. 配食サービスの食事内容や量についての満足度はいかがですか？

- ・満足:2人(14.3%)
- ・まあ満足:7人(50%)
- ・どちらともいえない:4人(28.6%)
- ・やや不満:0人(0.0%)
- ・不満:1人(7.1%)

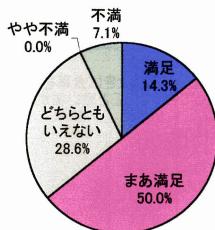


図27 食事内容・量に関する満足度

7-2. 配食サービスを利用したことで、食事の支度について心配が解消されたと思いますか？

- ・そう思う: 9人(63.4%)
- ・少しそう思う: 4人(28.6%)
- ・どちらともいえない: 1人(7.1%)
- ・そう思わない: 0人(0.0%)

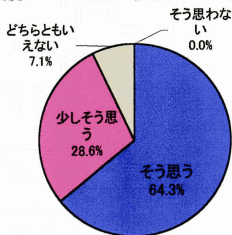


図28 食事の支度に関する心配の解消

7-3. 配食サービスを利用したことで栄養状態が改善されたと思いますか？

- ・そう思う: 3人(21.4%)
- ・少しそう思う: 5人(35.7%)
- ・どちらともいえない: 4人(28.6%)
- ・そう思わない: 2人(14.3%)

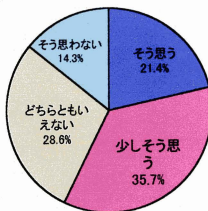


図29 栄養状態の改善

7-4. 配食サービスを受け取るときに食事を配ってくれる人は、療養者や家族の毎日の暮らしや健康状態を気遣ってくれていると思いますか？

- ・そう思う: 2人(14.3%)
- ・少しそう思う: 4人(28.6%)
- ・どちらともいえない: 42.9%
- ・そう思わない: 2人(14.3%)

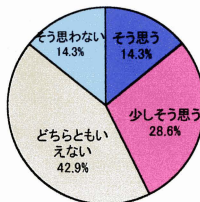


図30 暮らしや健康状態への気遣い

8. 訪問看護利用者背景(表20-24) n=153 単位:人(%)

8-1. 訪問看護を利用し始めてからの期間

表20 訪問看護サービス利用期間

6ヶ月未満	21(13.7)
6ヶ月以上1年未満	18(11.8)
1年以上3年未満	47(30.7)
3年以上5年未満	37(24.2)
5年以上10年未満	24(15.7)
10年以上	5(3.3)
無回答	1(0.7)

8-2. 訪問看護利用回数

表21 訪問看護利用回数

1回/月	1(0.7)
2-3回/月	15(9.8)
1回/週	64(41.8)
2回/週	35(22.9)
3回/週	23(15.0)
4-5回/週	12(7.8)
ほぼ毎日	2(1.3)
無回答	1(0.7)

8-3. 訪問介護利用状況に関する希望

表22 訪問看護利用状況の希望

回数を減らしたい	5(3.3)
1回の訪問時間を短くしたい	1(0.7)
回数と時間を減らしたい	3(2.0)
現状維持	115(75.2)
回数を増やしたい	5(3.3)
毎日	11(7.2)
1回の訪問時間を増やしたい	4(2.6)
回数と時間を増やしたい	4(2.6)
無回答	5(3.3)

8-4. 訪問看護サービスで利用している内容

表23 訪問看護サービス利用内容（複数回答）

体温・血圧・脈拍・呼吸数の測定管理	145(94.8)
服薬介助	25(16.3)
痛みの管理	15(9.8)
転倒予防	19(12.4)
運動・リハビリ	72(47.1)
褥瘡・創傷の処置	48(31.4)
オムツ交換	56(36.6)
留置カテーテルによる排泄管理	20(13.1)
入浴介助	40(26.1)
足浴・手浴	28(18.3)
清拭	55(35.9)
通院の介助	3(2.0)
食事・栄養管理への援助	12(7.8)
胃ろうのケア	33(21.6)
生活全般の相談	45(29.4)
医療機関との連絡	70(45.8)
福祉用具の手配	25(16.3)
他の福祉サービスの調整	13(8.5)
家族への支援	33(21.6)
その他	16(10.5)

8-5. 訪問看護サービスで利用することを希望している内容

表24 訪問看護サービス利用希望内容（複数回答）

体温・血圧・脈拍・呼吸数の測定管理	86(56.2)
服薬介助	20(13.1)
痛みの管理	16(10.5)
転倒予防	13(8.5)
運動・リハビリ	49(32.0)
褥瘡・創傷の処置	26(17.0)
オムツ交換	34(22.2)
留置カテーテルによる排泄管理	17(11.1)
入浴介助	30(19.6)
足浴・手浴	18(11.8)
清拭	29(19.0)
通院の介助	6(3.9)
食事・栄養管理への援助	11(7.2)
胃ろうのケア	13(8.5)
生活全般の相談	38(24.8)
医療機関との連絡	49(32.0)
福祉用具の手配	18(11.8)
他の福祉サービスの調整	12(7.8)
家族への支援	36(23.5)
その他	4(2.6)

9. 訪問看護サービス利用に関する満足度(図27-41) n=153

9-1. 訪問看護サービス全体についての満足度はいかがですか？

- ・大変満足:48人(31.4%)
- ・かなり満足:91人(59.5%)
- ・やや不満:8人(5.2%)
- ・不満:0人(0.0%)
- ・無回答:6人(3.9%)

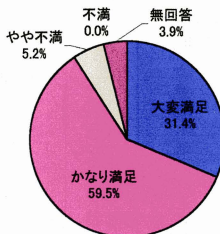


図27 訪問看護サービス全体の満足度

9-2. 訪問看護師はあなたの話をよく聞いてくれますか？

- ・よく聞いてくれる:129人(84.3%)
- ・たまに聞いてくれる:17人(11.1%)
- ・あまり聞いてくれない:2人(1.3%)
- ・全く聞いてくれない:0人(0.0%)
- ・無回答:5人(3.3%)

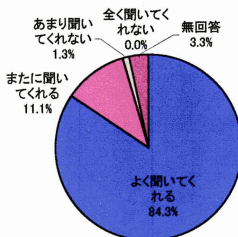


図28 傾聴態度

9-3. 訪問看護師は療養生活に役立つ工夫や提案を一緒に考えてくれますか？

- ・考えてくれる:107人(69.9%)
- ・たまに考えてくれる:32人(20.9%)
- ・あまり考えてくれない:5人(3.3%)
- ・全く考えてくれない:1人(0.7%)
- ・無回答:8人(5.2%)

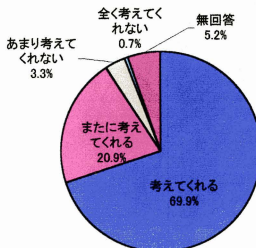


図29 療養生活のための工夫・提案

9-4. 訪問看護師に悩みや愚痴を話せますか？

- ・話すことができる: 111人(72.5%)
- ・あまり話すことができない: 29人(19.0%)
- ・全く話すことができない: 3人(2.0%)
- ・無回答: 10人(6.5%)

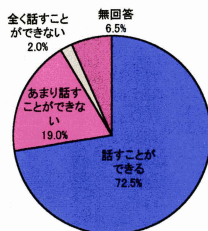


図30 悩みの表出

9-5. この1ヶ月の訪問看護師の態度について満足度はいかがですか？

- ・満足: 81人(52.9%)
- ・まあ満足: 64人(41.8%)
- ・どちらともいえない: 6人(3.9%)
- ・やや不満: 0人(0.0%)
- ・不満: 0人(0.0%)
- ・無回答: 2人(1.3%)

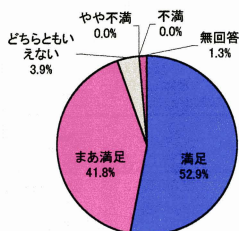


図31 態度に関する満足度

9-6. この1ヶ月の訪問看護時間の厳守について満足度はいかがですか？

- ・満足: 85人(55.6%)
- ・まあ満足: 51人(33.3%)
- ・どちらともいえない: 10人(6.5%)
- ・やや不満: 4人(2.6%)
- ・不満: 0人(0.0%)
- ・無回答: 3人(2.0%)

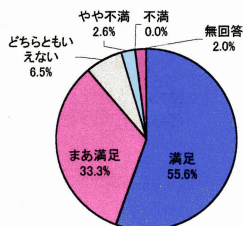


図32 訪問時間の厳守に関する満足度

9-7. この1ヶ月の訪問日の療養者への体調や状態への配慮について満足度はいかがですか？

- ・満足: 85人(55.6%)
- ・まあ満足: 54人(35.3%)
- ・どちらともいえない: 7人(4.6%)
- ・やや不満: 1人(0.7%)
- ・不満: 0人(0.0%)
- ・無回答: 6人(3.9%)

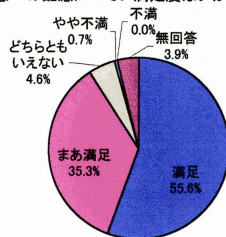


図33 体調配慮に関する満足度

9-8. この1ヶ月の看護師の専門的な説明のわかりやすさについての満足度はいかがですか？

- ・満足: 72人(47.1%)
- ・まあ満足: 63人(41.2%)
- ・どちらともいえない: 14人(9.2%)
- ・やや不満: 1人(0.7%)
- ・不満: 0人(0.0%)
- ・無回答: 3人(2.0%)

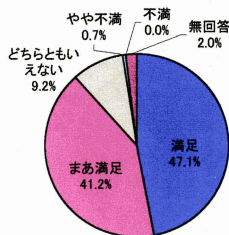


図34 専門的な説明に関する満足度

9-9. この1ヶ月の看護師の技術と知識について満足度はいかがですか？

- ・満足: 75人(49.0%)
- ・まあ満足: 60人(39.2%)
- ・どちらともいえない: 12人(7.8%)
- ・やや不満: 3人(2.0%)
- ・不満: 0人(0.0%)
- ・無回答: 3人(2.0%)

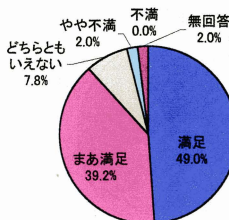


図35 技術と知識に関する満足度

9-10. この1ヶ月の看護方法についての満足度はいかがですか？

- ・満足: 68人(44.4%)
- ・まあ満足 60人(39.2%)
- ・どちらともいえない: 14人(9.2%)
- ・やや不満: 2人(1.3%)
- ・不満: 0人(0.0%)
- ・無回答: 9人(5.9%)

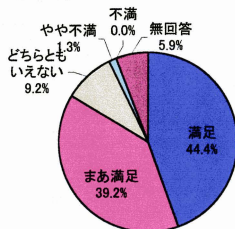


図36 看護方法に関する満足度

9-11. この1ヶ月の訪問看護師による個人のプライバシー厳守についての満足度はいかがですか？

- ・満足: 74人(48.4%)
- ・まあ満足: 55人(35.9%)
- ・どちらともいえない: 13人(8.5%)
- ・やや不満: 3人(2.0%)
- ・不満: 0人(0.0%)
- ・無回答: 8人(5.2%)

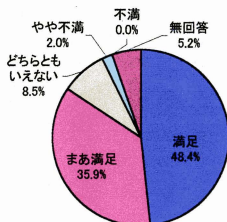


図37 プライバシー厳守に関する満足度

9-12. この1ヶ月の訪問看護サービスに対する利用料金について満足度はいかがですか？

- ・満足: 49人(32.0%)
- ・まあ満足: 59人(38.6%)
- ・どちらともいえない: 27人(17.6%)
- ・やや不満: 8人(5.2%)
- ・不満: 1人(0.7%)
- ・無回答: 9人(5.9%)

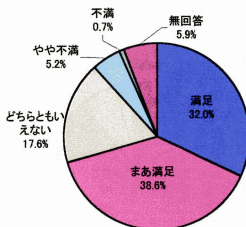


図38 利用料金に関する満足度

9-13. この1ヶ月の訪問看護師の安全面への配慮について満足度はいかがですか？

- ・満足: 72人(47.1%)
- ・まあ満足: 67人(43.8%)
- ・どちらともいえない: 6人(3.9%)
- ・やや不満: 1人(0.7%)
- ・不満: 0人(0.0%)
- ・無回答: 7人(4.6%)

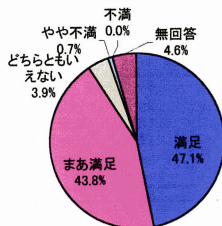


図39 安全面の配慮に関する満足度

9-14. この1ヶ月の訪問看護師への緊急時の連絡の取りやすさについての満足度はいかがですか？

- ・満足: 61人(39.9%)
- ・まあ満足: 62人(40.5%)
- ・どちらともいえない: 13人(8.5%)
- ・やや不満: 4人(2.6%)
- ・不満: 2人(1.3%)
- ・無回答: 11人(7.2%)

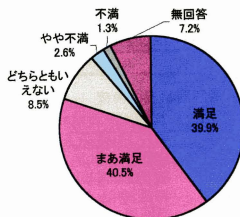


図40 緊急時の連絡に関する満足度

9-15. この1ヶ月の訪問看護師のあなたや家族の希望や要求に対する理解について、満足度はいかがですか？

- ・満足: 63人(41.2%)
- ・まあ満足: 65人(42.5%)
- ・どちらともいえない: 13人(8.5%)
- ・やや不満: 1人(0.7%)
- ・不満: 0人(0.0%)
- ・無回答: 11人(7.2%)

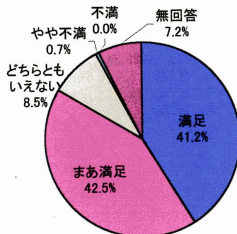


図41 希望や要求に関する満足度

10. 訪問入浴利用者背景(表25-27) n=76 単位:人(%)

10-1. 訪問入浴を始めてからの期間

表25 訪問入浴サービス利用期間

6ヶ月未満	11(14.5)
6ヶ月以上1年未満	10(13.2)
1年以上3年未満	25(32.9)
3年以上5年未満	14(18.4)
5年以上10年未満	15(19.7)
10年以上	1(1.3)

10-2. 訪問入浴の利用回数

表26 訪問入浴利用回数

1回/月	1(1.3)
2-3回/月	9(11.8)
1回/週	38(50.0)
2回/週	22(28.9)
3回/週	5(6.6)
4-5回/週	1(1.3)
ほぼ毎日	0(0.0)

10-3. 訪問入浴利用状況の希望

表27 訪問入浴利用回数の希望

現状より減らしたい	0(0.0)
現状維持がよい	64(84.2)
現状より増やしたい	7(9.2)
毎日利用したい	1(1.3)
無回答	4(5.3)

11. 訪問入浴サービス利用に関する満足度(図42) n=76

11-1. 訪問入浴サービス全体についての満足度はいかがですか？

- ・そう思う:43人(56.6%)
- ・少しそう思う:20人(26.3%)
- ・どちらともいえない:5人(6.6%)
- ・そう思わない:1人(1.3%)
- ・無回答:7人(9.2%)

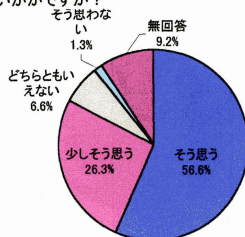


図42 訪問入浴サービス全体の満足度

12. デイケア・デイサービス利用者背景(表28-30) n=44 単位:人(%)

12-1. デイケア・デイサービス利用期間

表28 デイケア・デイサービス利用期間

6ヶ月未満	5(11.4)
6ヶ月以上1年未満	7(15.9)
1年以上3年未満	14(31.8)
3年以上5年未満	11(25.0)
5年以上10年未満	7(15.9)
10年以上	0(0.0)

12-2. デイケア・デイサービス利用回数

表29 デイケア・デイサービス利用回数

1回/月	0(0.0)
2-3回/月	3(6.8)
1回/週	17(38.6)
2回/週	17(38.6)
3回/週	6(13.6)
4-5回/週	1(2.3)
ほぼ毎日	0(0.0)

12-3. デイケア・デイサービス利用状況の希望

表30 デイケア・デイサービス利用回数の希望

現状より減らしたい	0(0.0)
現状維持がよい	42(95.5)
現状より増やしたい	2(4.5)
毎日利用したい	0(0.0)

13. デイケア・デイサービス利用者満足度(図43) n=44

13-1. デイケア・デイサービス全体としての満足度はいかがですか？

- ・満足:17人(38.6%)
- ・まあ満足:21人(47.7%)
- ・どちらともいえない:1人(2.3%)
- ・やや不満:2人(4.5%)
- ・不満:1人(2.3%)
- ・無回答:2人(4.5%)

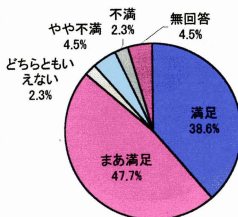


図43 デイケア・デイサービス全体の満足度

14. ショートステイ利用者背景(表31-33) n=38 単位:人(%)

14-1. ショートステイを利用している期間

表31 ショートステイ利用期間

6ヶ月未満	5(13.2)
6ヶ月以上1年未満	2(5.3)
1年以上3年未満	11(28.9)
3年以上5年未満	7(18.4)
5年以上10年未満	4(10.5)
10年以上	0(0.0)
無回答	9(23.7)

14-2. ショートステイの利用回数

表32 ショートステイ利用回数

1回/月	15(39.5)
2-3回/月	7(18.4)
1回/週	2(5.3)
2回/週	1(2.6)
3回/週	0(0.0)
4-5回/週	1(2.6)
その他	9(23.7)
無回答	3(7.9)

14-3. ショートステイ利用回数の希望

表33 ショートステイ利用回数の希望

現状より減らしたい	1(2.6)
現状維持がよい	19(50.0)
現状より増やしたい	13(34.2)
毎日利用したい	0(0.0)
無回答	5(13.2)

15. ショートステイ利用者満足度(図44-47) n=38

15-1. ショートステイサービス全体の満足度はいかがですか？

- ・満足:8人(21.1%)
- ・まあ満足12人(31.6%)
- ・どちらともいえない:7人(18.4%)
- ・やや不満:7人(18.4%)
- ・不満:1人(2.6%)
- ・無回答:3人(7.9%)

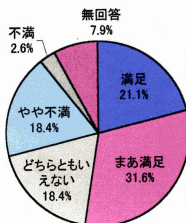


図44 ショートステイサービス全体の満足度

15-2. ショートステイを利用したことで介護者の体調がよくなったと思われますか？

- ・そう思う: 11人 (28.9%)
- ・少しそう思う: 8人 (21.1%)
- ・どちらともいえない: 10人 (26.3%)
- ・そう思わない: 6人 (15.8%)
- ・無回答: 3人 (7.9%)

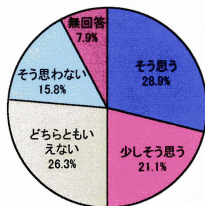


図45 介護者の体調回復

15-3. ショートステイを利用したことで介護に対する負担感が解消したと思われますか？

- ・そう思う: 11人 (28.9%)
- ・少しそう思う: 17人 (44.7%)
- ・どちらともいえない: 6人 (15.8%)
- ・そう思わない: 2人 (5.3%)
- ・無回答: 2人 (5.3%)

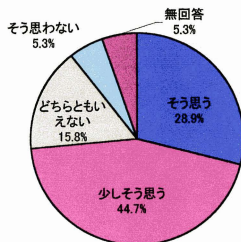


図46 介護者の負担感解消

15-4. ショートステイスタッフの安全面への配慮についての満足度はいかがですか？

- ・満足: 7人 (18.4%)
- ・まあ満足: 19人 (50.0%)
- ・どちらともいえない: 4人 (10.5%)
- ・やや不満: 4人 (10.5%)
- ・不満: 2人 (5.3%)
- ・無回答: 2人 (5.3%)

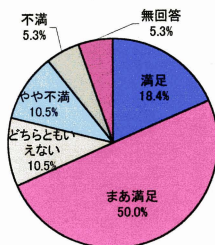


図47 安全面の配慮に関する満足度

Ⅱ. 在宅療養サービス利用者(介護者)におけるアンケート結果

1.在宅療養者の介護者(表1-27、図1-15) n=186 単位:人(%)

1-1. 介護者の性別

表1 介護者性別	
男性	50(26.9)
女性	132(71.0)
無回答	4(2.2)

1-2. 介護者の年齢

表2 介護者の年齢	平均年齢(SD, 幅)68.0(11.0, 33-95)歳
30歳代	2(1.1)
40歳代	13(7.0)
50歳代	19(10.2)
60歳代	52(28.0)
70歳代	78(41.9)
80歳代	17(9.1)
90歳代	3(1.6)
無回答	7(3.8)

1-3. 介護者の身長

表3 介護者の身長	平均身長(SD, 幅)154.4(8.1, 132-178)cm
150cm未満	37(19.9)
150cm以上155cm未満	51(27.4)
155cm以上160cm未満	35(18.8)
160cm以上165cm未満	23(12.4)
165cm以上170cm未満	17(9.1)
170cm以上	6(3.2)
無回答	17(9.1)

1-4. 介護者の体重

表4 介護者の体重	平均体重(SD, 幅)53.1(9.5, 30-92)kg
40kg未満	8(4.3)
40kg以上45kg未満	16(8.6)
45kg以上50kg未満	34(18.3)
50kg以上55kg未満	37(19.9)
55kg以上60kg未満	34(18.3)
60kg以上65kg未満	21(11.3)
65kg以上70kg未満	9(4.8)
70kg以上	9(4.8)
無回答	18(9.7)

1-5. 介護を始めてからの期間

表5 介護期間

6ヶ月未満	10(5.4)
6ヶ月以上1年未満	10(5.4)
1年以上3年未満	40(21.5)
3年以上5年未満	41(22.0)
5年以上10年未満	46(24.7)
10年以上	32(17.2)
無回答	7(3.8)

1-6. 介護者は介護に対する自信がありますか？

- ・とてもある:10人(5.4%)
- ・ある:39人(21.0%)
- ・どちらともいえない:87人(46.8%)
- ・ない:35人(18.8%)
- ・まったくない:6人(3.2%)
- ・無回答:9人(4.8%)

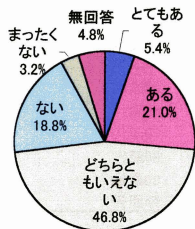


図1 介護に対する自信

1-7. 負担を感じる介護内容では、排便介助が40%を占め、排尿介助、オムツ交換、着替え、移動や移乗、食事の支度や後片付けについて20%以上の者が負担を感じていた。

表6 負担を感じる介護内容(複数回答)

排尿介助	41(22.0)
排便介助	73(39.2)
オムツ交換	45(24.2)
ストローケア	3(1.6)
入浴介助	37(19.9)
清拭	21(11.3)
着替え	46(24.7)
食事介助	29(15.6)
車椅子などの移動・移乗	41(22.0)
通院介助	40(21.5)
褥瘡や創傷の処置	24(12.9)
シーツ交換	19(10.2)
洗濯	29(15.6)
食事の支度・後片付け	45(24.2)
その他	14(7.5)

1-8. 介護者の現在の健康状態はどうで？

- ・とても良い:1(0.5%)
- ・まあ良い:100(53.8%)
- ・あまり良くない:59(31.7%)
- ・悪い:14(7.5%)
- ・無回答:12(6.5%)

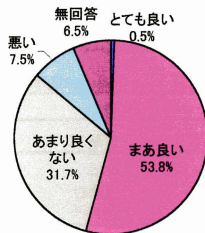


図2 介護者の健康状態

- 1-9. 介護者における現在もつ病気や症状として、腰痛が60%を占め、疲れやすい症状のある者に50%、肩こりを感じている者は40%弱、倦怠感を感じているものは30%強を占めた。

表7 介護者の現在ある病気や症状

肩こり	72(38.7)
腰痛	112(60.2)
頭痛	26(14.0)
疲れやすい	93(50.0)
食欲不振	14(7.5)
めまい	22(11.8)
倦怠感	63(33.9)
イライラ	51(27.4)
不眠	43(23.1)
高血圧	46(24.7)
糖尿病	13(7.0)
心臓病	20(10.8)
動脈硬化	5(2.7)
呼吸器疾患	4(2.2)
神経系疾患	3(1.6)
自律神経失調症	10(5.4)
うつ病またはうつ状態	6(3.2)
蓄膿または鼻づまり	2(1.1)
扁桃腺肥大	2(1.1)
鼻アレルギー(花粉症)	14(7.5)
脳梗塞	3(1.6)

1-10. 介護者が内服している薬(表8-13)では、降圧剤が約30%、精神安定剤が約15%、睡眠剤が15%、鎮痛剤が約18%、胃薬が約25%を占めていた。

表8 降圧剤

よく飲む	47(25.3)
しばしば飲む	5(2.7)
たまに飲む	4(2.2)

表9 精神安定剤

よく飲む	21(11.3)
しばしば飲む	4(2.2)
たまに飲む	3(1.6)

表10 睡眠剤

よく飲む	16(8.6)
しばしば飲む	3(1.6)
たまに飲む	9(4.8)

表11 鎮痛剤

よく飲む	18(9.7)
しばしば飲む	3(1.6)
たまに飲む	12(6.5)

表12 胃薬

よく飲む	34(18.3)
しばしば飲む	12(6.5)
たまに飲む	22(11.8)

表13 その他の薬

よく飲む	40(21.5)
しばしば飲む	8(4.3)
たまに飲む	23(12.4)

1-11. 介護者の飲酒習慣

表14 飲酒の習慣

ほぼ毎日	17(9.1)
ときどき	30(16.1)
飲まない	128(68.8)
無回答	11(5.9)

1-12. 介護者の喫煙習慣

表15 喫煙習慣の有無

有	21(11.3)
無	146(78.5)
無回答	19(10.2)

1-13. 介護者の睡眠状況

表16 介護者の睡眠時間 平均睡眠時間(SD, 幅)6.1(1.6, 幅2-15)

5時間未満	21(11.3)
5時間以上6時間未満	45(24.2)
6時間以上7時間未満	55(29.6)
7時間以上8時間未満	25(13.4)
8時間以上9時間未満	15(8.1)
9時間以上10時間未満	4(2.2)
10時間以上	6(3.2)
無回答	15(8.1)

1-14. 介護者の就寝時間

表17 介護者の就寝時間

21時未満	11(5.9)
21時以降22時未満	18(9.7)
22時以降23時未満	43(23.1)
23時以降24時未満	59(31.7)
24時以降	35(18.8)
無回答	20(10.8)

1-15. 入眠までに要する時間

表18 入眠までの時間

10未満	48(25.8)
10分以上30分未満	73(39.2)
30分以上60分未満	41(38.7)
60分以上	13(7.0)
無回答	11(5.9)

1-16. 夜間の覚醒状況

表19 夜間覚醒状況

0回	14(7.5)
1-2回	82(44.1)
3-5回	72(38.7)
6-9回	6(3.2)
10回以上	0(0.0)
無回答	12(6.5)

1-17. 夜中に目が醒めてから、眠れなくなることがありますか？

- ・よくある: 28人 (15.1%)
- ・しばしばある: 51人 (27.4%)
- ・たまにある: 52人 (28.0%)
- ・ない: 42人 (22.6%)
- ・無回答: 13人 (7.0%)

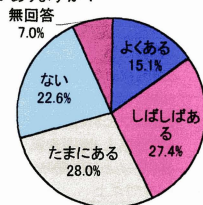


図3 夜間覚醒後の入眠困難

1-18. 毎晩の睡眠状況はどうですか？

- ・よく眠れている: 23人 (12.4%)
- ・だいたい眠れている: 81人 (43.5%)
- ・どちらかといえば眠れない: 58人 (31.2%)
- ・眠れなくて困っている: 9人 (4.8%)
- ・無回答: 15人 (8.1%)

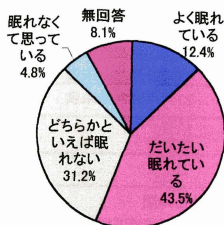


図4 睡眠状況

1-19. 昼間に眠く寝ることがありますか？

- ・よくある: 53人 (21.5%)
- ・しばしばある: 62人 (23.7%)
- ・たまにある: 52人 (33.9%)
- ・ない: 10人 (5.4%)
- ・無回答: 9人 (5.4%)

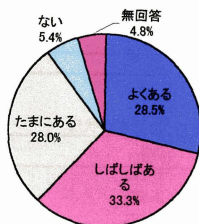


図5 昼間に眠くなる経験

1-20. 昼間に居眠りや昼寝をすることはありますか？

- ・よくある: 40人 (21.5%)
- ・しばしばある: 44人 (23.7%)
- ・たまにある: 63人 (33.9%)
- ・ない: 29人 (15.6%)
- ・無回答: 10人 (5.4%)

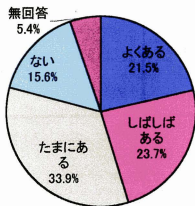


図6 昼間の居眠りや昼寝の経験

1-21. いびきを聞いたことがありますか？

- ・毎晩ある: 11人 (9.5%)
- ・しばしばある: 35人 (32.8%)
- ・たまにある: 61人 (32.8%)
- ・ない: 53人 (28.5%)
- ・無回答: 26人 (14.0%)

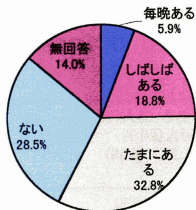


図7 いびきの経験

1-22. 夜間に寝汗をかくことがありますか

- ・よくある: 16人 (8.6%)
- ・しばしばある: 27人 (14.5%)
- ・たまにある: 62人 (33.3%)
- ・ない: 69人 (37.1%)
- ・無回答: 12人 (6.5%)

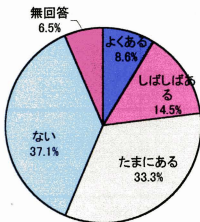


図8 夜間における寝汗の経験

1-23. 早朝目覚めた時に、倦怠感や気分がすぐれないことがありますか？

- ・よくある:37人(19.9%)
- ・しばしばある:46人(24.7%)
- ・たまにある:63人(33.9%)
- ・ない:29人(15.6%)
- ・無回答:11人(5.9%)

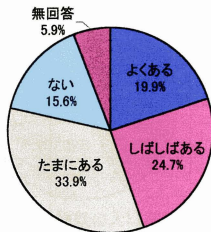


図9 早朝覚醒時における倦怠感の経験

1-24. 早朝目覚めた時に、口の中が渇いていますか？

- ・よくある:39人(21.0%)
- ・しばしばある:35人(18.8%)
- ・たまにある:50人(26.9%)
- ・ない:50人(26.9%)
- ・無回答:12人(6.5%)

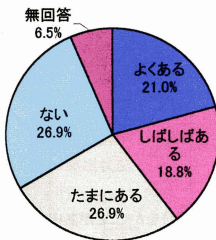


図10 早朝覚醒時における口渇の経験

1-25. 介護者の就労状況

表20 介護者の就労状況 n=186 単位:人(%)

仕事をしている	35(18.8)
仕事をしていない	139(74.7)
無回答	12(6.5)

1-26. 世帯の経済状況

表21 世帯の経済状況

良い	15(8.1)
普通	117(62.9)
悪い	42(22.6)
無回答	12(6.5)

1-27. 介護者の生きがい

表22 介護者の生きがいの有無

有	69(37.1)
無	26(14.0)
どちらともいえない	75(40.3)
無回答	16(8.6)

1-28. 介護者の生きがい

表23 介護者の生きがいの内容(複数回答)

子・孫の成長	18(9.7)
カラオケ	6(3.2)
ガーデニング	18(9.7)
運動	12(6.5)
パソコン	2(1.1)
買い物	14(7.5)
ボランティア	9(4.8)
介護	31(16.7)
ペット	6(3.2)

1-29. 介護者のくつろぐ時間

表24 介護者のくつろぎ状況

常にくつろぐことができる	32(17.2)
ときどきくつろぐことができる	97(52.2)
全くくつろぐ時間がない	44(23.6)
無回答	13(7.0)

1-30. 介護者の身体は、1ヶ月前より現在の方が楽になりましたか？

- ・そう思う: 9人 (4.8%)
- ・少しそう思う: 23人 (12.4%)
- ・どちらともいえない: 79人 (42.5%)
- ・そう思わない: 65人 (34.9%)
- ・無回答: 10人 (5.4%)

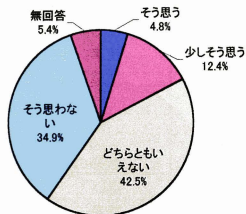


図11 1ヶ月前と比較した身体の負担軽減

1-31. 介護者は、1ヶ月前より現在の方が安心できるようになりましたか？

- ・そう思う: 20人 (10.8%)
- ・少しそう思う: 41人 (22.0%)
- ・どちらともいえない: 67人 (36.0%)
- ・そう思わない: 49人 (26.3%)
- ・無回答: 9人 (4.8%)

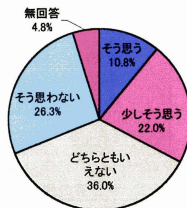


図12 1ヶ月前と比較した安心感

1-32. 介護者は、1ヶ月前より現在の方が気持ちが楽になりましたか？

- ・そう思う: 16人 (8.6%)
- ・少しそう思う: 34人 (18.3%)
- ・どちらともいえない: 67人 (36.0%)
- ・そう思わない: 61人 (32.8%)
- ・無回答: 8人 (4.3%)

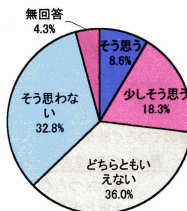


図13 1ヶ月前と比較した精神的負担軽減

1-33. 介護者は、1ヶ月前と比較して他人との交流の機会が増えましたか？

- ・そう思う: 8人 (4.3%)
- ・少しそう思う: 22人 (11.8%)
- ・どちらともいえない: 63人 (33.9%)
- ・そう思わない: 83人 (44.6%)
- ・無回答: 10 (5.4%)

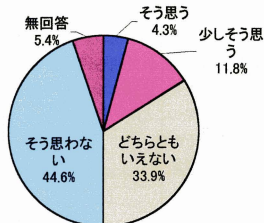


図14 1ヶ月前と比較した他人との交流機会促進

1-34. 介護者は、1ヶ月前より介護者自身のための自由時間が増えましたか？

- ・そう思う: 7人 (3.8%)
- ・少しそう思う: 24人 (12.9%)
- ・どちらともいえない: 66人 (35.5%)
- ・そう思わない: 79人 (42.5%)
- ・無回答: 10人 (5.4%)

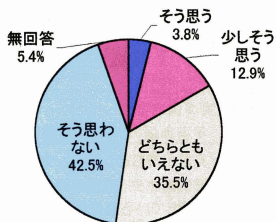


図15 1ヶ月前と比較した自由時間の促進

1-35. 今後の介護の計画

表25 今後の介護計画

各種療養サービスを利用しながら在宅介護を続ける	118(63.4)
入院をさせたいが、受け入れ期間がないため在宅介護を続ける	8(4.3)
現在、入院待ち(手続き中)	4(2.2)
現在、施設入所待ち(手続き中)	3(1.6)
先のことは分からない	40(21.5)
その他	3(1.6)
無回答	10(5.4)

1-36. 入院・入所の希望理由

表26 入院・入所希望する理由(複数回答)

療養者の体調悪化時に家族での介護が困難なため	9(4.8)
住宅事情から自宅での介護が十分にできないため	3(1.6)
介護者の仕事により十分な介護時間がないため	0(0.0)
介護者の健康状態に不安があるため	6(3.2)
介護者の生活スタイルを大切にしたいため	0(0.0)

1-37. 災害準備内容

表27 災害準備の内容(複数回答)

非常用持ち出し品(水、食料、医療品)を3日分用意している	28(15.1)
緊急連絡先、避難場所を決めている	31(16.7)
使用している医療機器(商品名、種類、メーカー、購入先)についてメモし、覚えている	16(8.6)
緊急連絡先、主治医、居宅支援事業所、家族の情報についてメモして覚えている	53(28.5)
万一、地震がおきたら、駆けつけてくれる人がいる	31(16.7)
災害が起こっても、何もできない	9(4.8)

Ⅲ. 在宅療養サービス提供者におけるアンケート結果

1. 在宅療養サービス提供者背景(表1-14) n=150 単位:人(%)

1-1. サービス提供者の性別

表1 性別	
男性	4(2.7)
女性	146(97.3)

1-2. サービス提供者の年齢

表2 年齢	平均年齢(SD, 幅)41.2(8.6, 24-71)歳
20歳代	10(6.7)
30歳代	61(40.7)
40歳代	58(38.7)
50歳代	16(10.7)
60歳代	4(2.7)
70歳代	1(0.7)

1-3. サービス提供者の職業内訳

表3 職業	
訪問看護師	104(69.3)
訪問看護師とケアマネジャー	36(24.0)
ヘルパー	4(2.7)
PT	1(0.7)
OT	1(0.7)
ケアマネジャー	1(0.7)
その他	3(2.0)

1-4. サービス提供者の勤務年数

表4 勤務年数	平均年数(SD, 幅)5.3(4.0, 0.1-28)年
1年未満	5(3.3)
1年以上3年未満	28(18.7)
3年以上5年未満	27(18.0)
5年以上8年未満	31(20.7)
8年以上10年未満	23(15.3)
10年以上	11(7.3)
無回答	25(16.7)

1-5. 勤務形態

表5 勤務形態

常勤	116(77.3)
非常勤	34(22.7)

1-6. サービス提供者の労働時間

表6 実働日数/週 平均実働日数(SD, 幅)4.9(0.6, 3-6)日/週

3日	10(6.7)
4日	4(2.7)
5日	119(79.3)
6日	14(9.3)
無回答	3(2.0)

1-7. 実働時間

表7 実働時間/週 平均実働時間(SD, 幅)29.5(16.3, 3-60)時間/週

10時間未満	38(25.3)
10時間以上20時間未満	6(4.0)
20時間以上30時間未満	2(1.3)
30時間以上40時間未満	16(10.7)
40時間以上50時間未満	61(40.7)
50時間以上	7(4.7)
無回答	20(13.3)

1-8. 訪問実数

表8 訪問実数/週 平均訪問実数(SD, 幅)12.4(6.7, 1-38)件/週

5件未満	11(7.3)
5件以上10件未満	34(22.7)
10件以上15件未満	44(29.3)
15件以上20件未満	28(18.7)
20件以上25件未満	16(10.7)
25件以上30件未満	2(1.3)
30以上	3(2.0)
無回答	12(8.0)

1-9. 訪問延べ件数

表9 訪問延べ件数/週 平均訪問延べ件数(SD, 幅)15.6(11.0, 1-70)件/週

5件未満	8(5.3)
5件以上10件未満	24(16.0)
10件以上15件未満	38(25.3)
15件以上20件未満	39(26.0)
20件以上25件未満	21(14.0)
25件以上30件未満	4(2.7)
30件以上40件未満	1(0.7)
40件以上50件未満	0(0.0)
50件以上60件未満	1(0.7)
60件以上70件未満	3(2.0)
70件以上	1(0.7)
無回答	10(6.7)

1-10. 勤務施設の設立母体

表10 勤務施設の設立母体

医療法人	61(40.7)
区・市町村	9(6.0)
公益法人	42(28.0)
社協	1(0.7)
会社	4(2.7)
個人	3(2.0)
その他	28(18.7)
無回答	2(1.3)

1-11. 勤務施設のサービス事業内容

表11 勤務施設のサービス事業内容(複数回答)

訪問看護	141(94.0)
訪問介護	16(10.7)
訪問入浴	6(4.0)
その他	41(27.3)
無回答	9(6.0)

1-12. サービス提供者の健康状態

表12 健康状態

とてもよい	20(13.3)
まあ良い	106(70.7)
あまり良くない	21(14.0)
悪い	1(0.7)
無回答	2(1.3)

1-13. サービス提供者の自覚症状

表13 自覚症状(複数回答)

肩こり	79(52.7)
腰痛	65(43.3)
頭重感	26(17.3)
疲れやすい	80(53.3)
食欲不振	8(5.3)
眩暈	7(4.7)
倦怠感	52(34.7)
寝つきが悪い	19(12.7)
生理不順	12(8.0)
いろいろ	23(15.3)

1-14. サービス提供者がこの1年間に参加した研修

表14 この1年間に参加した研修(複数回答)

褥瘡ケア	71(47.3)
フットケア	3(2.0)
失禁ケア	17(11.3)
PEGケア	52(34.7)
在宅酸素療法	38(25.3)
呼吸器リハビリ	88(58.7)
痴呆ケア	26(17.3)

2. 在宅療養サービス提供者の実施に関する評価(図1-27) n=150

2-1. 契約書などの分かりやすい説明ができましたか？

- ・十分できた: 5人(3.4%)
- ・できた: 58人(39.5%)
- ・どちらともいえない: 49人(33.3%)
- ・あまりできなかった: 7人(4.8%)
- ・全くできなかった: 4人(2.7%)
- ・無回答: 24人(16.3%)

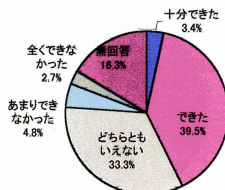


図1 契約書の分かりやすい説明

2-2. 専門的な内容の説明に対し、利用者の理解を促すことができましたか？

- ・十分できた: 4人(2.7%)
- ・できた: 80人(53.3%)
- ・どちらともいえない: 48人(32.0%)
- ・あまりできなかった: 11人(7.3%)
- ・全くできなかった: 0人(0.0%)
- ・無回答: 7人(4.7%)

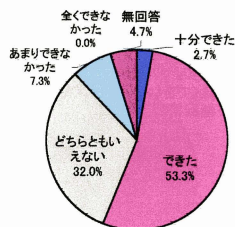


図2 専門的内容の説明に関する理解促進

2-3. 利用者からの連絡に対し、迅速な対応ができましたか？

- ・十分できた: 23人(15.3%)
- ・できた: 104人(69.3%)
- ・どちらともいえない: 16人(10.7%)
- ・あまりできなかった: 1人(0.7%)
- ・全くできなかった: 0人(0.0%)
- ・無回答: 6人(4.0%)

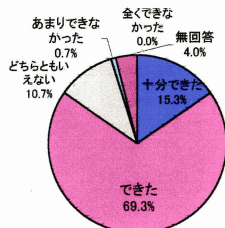


図3 利用者からの連絡に対する迅速な対応

2-4. 利用者の苦情に対し、迅速丁寧な対応ができましたか？

- ・十分できた: 16人(10.7%)
- ・できた: 97人(64.7%)
- ・どちらともいえない: 28人(18.7%)
- ・あまりできなかった: 2人(1.3%)
- ・全くできなかった: 0人(0.0%)
- ・無回答: 7人(4.7%)

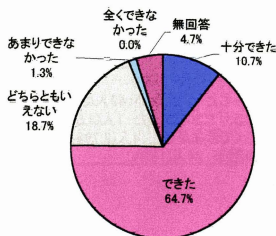


図4 利用者の苦情などに対する迅速丁寧な対応

2-5. 丁寧な言葉遣いや態度への配慮はできましたか？

- ・十分できた: 19人(12.7%)
- ・できた: 106人(70.7%)
- ・どちらともいえない: 19人(12.7%)
- ・あまりできなかった: 4人(2.7%)
- ・全くできなかった: 0人(0.0%)
- ・無回答: 2人(1.3%)

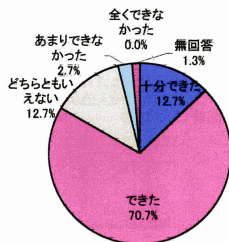


図5 丁寧な言葉づかいや態度への配慮

2-6. 利用者とのコミュニケーションや相談しやすい雰囲気づくりを促すことができましたか？

- ・十分できた: 29人(19.3%)
- ・できた: 102人(68.0%)
- ・どちらともいえない: 16人(10.7%)
- ・あまりできなかった: 1人(0.7%)
- ・全くできなかった: 0人(0.0%)
- ・無回答: 2人(1.3%)

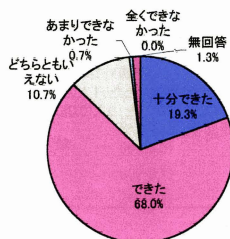


図6 コミュニケーションの促進

2-7. 利用者の状況把握と計画的なケアの提供はできましたか？

- ・十分できた: 19人(12.7%)
- ・できた: 95人(63.3%)
- ・どちらともいえない: 30人(20.0%)
- ・あまりできなかった: 3人(2.0%)
- ・全くできなかった: 0人(0.0%)
- ・無回答: 3人(2.0%)

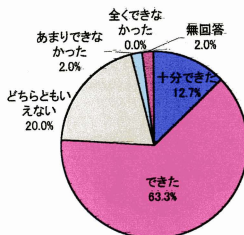


図7 利用者の状態把握と計画的ケアの提供

2-8. 利用者のその日の身体的・精神的状態への配慮はできましたか？

- ・十分できた: 26人(17.3%)
- ・できた: 102人(68.0%)
- ・どちらともいえない: 17人(11.3%)
- ・あまりできなかった: 2人(1.3%)
- ・全くできなかった: 0人(0.0%)
- ・無回答: 3人(2.0%)

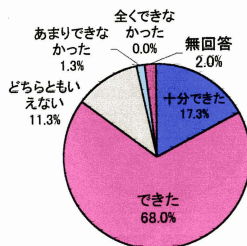


図8 利用者の身体的・精神的状況に関する配慮

2-9. 利用者の身体的プライバシー保護はできましたか？

- ・十分できた: 54人(36.0%)
- ・できた: 78人(52.0%)
- ・どちらともいえない: 15人(10.0%)
- ・あまりできなかった: 0人(0.0%)
- ・全くできなかった: 0人(0.0%)
- ・無回答: 3人(2.0%)

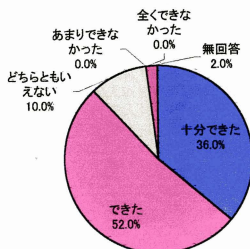


図9 利用者の身体的プライバシー保護

2-10. 利用者を理解し、個別性を重視した関わりができましたか？

- ・十分できた: 22人(14.7%)
- ・できた: 95人(63.3%)
- ・どちらともいえない: 29人(19.3%)
- ・あまりできなかった: 1人(0.7%)
- ・全くできなかった: 0人(0.0%)
- ・無回答: 3人(2.0%)

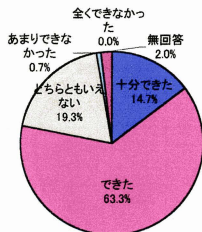


図10 利用者の個別性を重視した関わり

2-11. 利用者のご家族が安心できる安全・安楽を考慮したケアをこころがけることができましたか？

- ・十分できた: 21人(14.0%)
- ・できた: 108人(72.0%)
- ・どちらともいえない: 16人(10.7%)
- ・あまりできなかった: 2人(1.3%)
- ・全くできなかった: 0人(0.0%)
- ・無回答: 3人(2.0%)

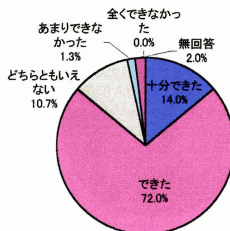


図11 利用者と家族の安心できる安全・安楽の考慮

2-12. 利用者や家族に分かりやすい生活支援の情報提供ができましたか？

- ・十分できた: 9人(6.0%)
- ・できた: 80人(53.3%)
- ・どちらともいえない: 47人(31.3%)
- ・あまりできなかった: 9人(6.0%)
- ・全くできなかった: 1人(0.7%)
- ・無回答: 4人(2.7%)

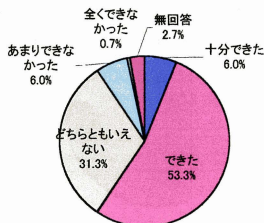


図12 利用者や家族に分かりやすい生活支援の情報提供

2-13. 利用者や家族の信頼を獲得できましたか？

- ・十分できた: 14人(9.3%)
- ・できた: 94人(62.7%)
- ・どちらともいえない: 38人(25.3%)
- ・あまりできなかった: 0人(0.0%)
- ・全くできなかった: 0人(0.0%)
- ・無回答: 4人(2.7%)

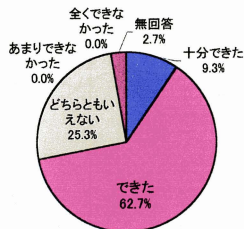


図13 利用者や家族の信頼獲得

2-14. 医療保険制度を活用したサービスの提供ができましたか？

- ・十分できた: 17人(11.3%)
- ・できた: 72人(48.0%)
- ・どちらともいえない: 40人(26.7%)
- ・あまりできなかった: 9人(6.0%)
- ・全くできなかった: 2人(1.3%)
- ・無回答: 10人(6.7%)

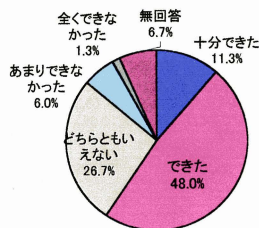


図14 医療保険制度を活用したサービスの提供

2-15. 介護保険制度を活用したサービスの提供ができましたか？

- ・十分できた: 19人(12.7%)
- ・できた: 99人(66.0%)
- ・どちらともいえない: 21人(14.0%)
- ・あまりできなかった: 4人(2.7%)
- ・全くできなかった: 0人(0.0%)
- ・無回答: 7人(4.7%)

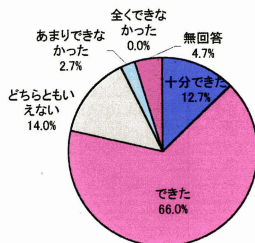


図15 介護保険制度を活用したサービス提供

2-16. 利用者の実情に合わせた在宅サービスの提供ができましたか？

- ・十分できた: 15人(10.0%)
- ・できた: 89人(59.3%)
- ・どちらともいえない: 35人(23.3%)
- ・あまりできなかった: 6人(4.0%)
- ・全くできなかった: 0人(0.0%)
- ・無回答: 5人(3.3%)

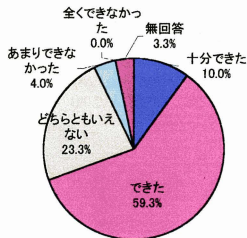


図16 利用者の実情に合わせた在宅サービスの提供

2-17. 介護者に対して負担軽減への配慮ができましたか？

- ・十分できた: 10人(6.7%)
- ・できた: 91人(60.7%)
- ・どちらともいえない: 41人(27.3%)
- ・あまりできなかった: 5人(3.3%)
- ・全くできなかった: 0人(0.0%)
- ・無回答: 3人(2.0%)

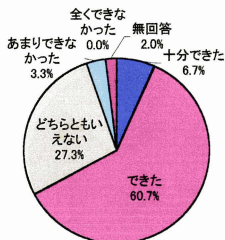


図17 介護者の負担軽減への配慮

2-18. 約束した訪問時間は厳守できていますか？

- ・十分できた: 34人(22.7%)
- ・できた: 87人(58.0%)
- ・どちらともいえない: 20人(13.3%)
- ・あまりできなかった: 6人(4.0%)
- ・全くできなかった: 0人(0.0%)
- ・無回答: 3人(2.0%)

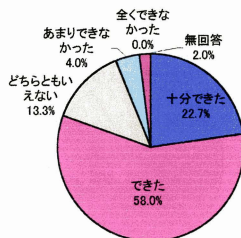


図18 訪問時間の厳守

2-19. 職業(ヘルパー・PT・OT・栄養士・看護師)としての知識・技術を活用できましたか？

- ・十分できた:18人(12.0%)
- ・できた:111人(74.0%)
- ・どちらともいえない:16人(10.7%)
- ・あまりできなかった:2人(1.3%)
- ・全くできなかった:0人(0.0%)
- ・無回答:3人(2.0%)

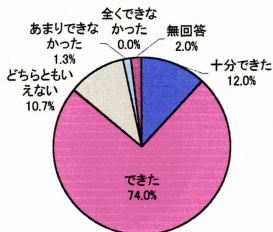


図19 職業としての知識・技術の活用

2-20. 1処置ごとの手洗いの徹底や清潔操作などの感染予防はできましたか？

- ・十分できた:22人(14.7%)
- ・できた:88人(58.7%)
- ・どちらともいえない:22人(14.7%)
- ・あまりできなかった:14人(9.3%)
- ・全くできなかった:0人(0.0%)
- ・無回答:4人(2.7%)

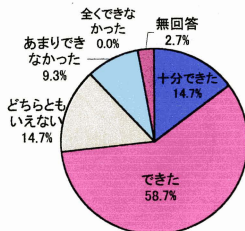


図20 1処置ごとの手洗いの徹底や感染予防

2-21. 医師への連絡と指示受けはできましたか？

- ・十分できた:22人(14.7%)
- ・できた:103人(68.7%)
- ・どちらともいえない:16人(10.7%)
- ・あまりできなかった:4人(2.7%)
- ・全くできなかった:1人(0.7%)
- ・無回答:4人(2.7%)

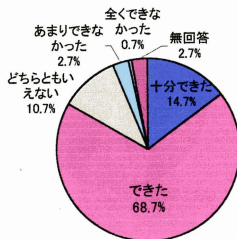


図21 医師への連絡と指示受け

2-22. 紹介を受けた病棟看護師・OT・PT・栄養士との連携はとれましたか？

- ・十分できた: 8人 (5.3%)
- ・できた: 56人 (37.3%)
- ・どちらともいえない: 46人 (30.7%)
- ・あまりできなかった: 11人 (7.3%)
- ・全くできなかった: 8人 (5.3%)
- ・無回答: 21人 (14.0%)

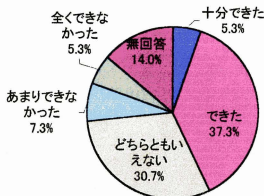


図22 紹介を受けた看護師や多職種との連携

2-23. ヘルパーからの連絡を受けることができましたか？

- ・十分できた: 8人 (5.3%)
- ・できた: 72人 (48.0%)
- ・どちらともいえない: 38人 (25.3%)
- ・あまりできなかった: 13人 (8.7%)
- ・全くできなかった: 4人 (2.7%)
- ・無回答: 15人 (10.0%)

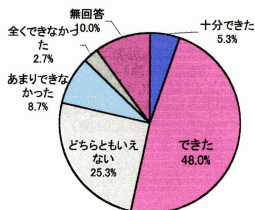


図23 ヘルパーからの連絡

2-24. ヘルパーへの連絡をすることができましたか？

- ・十分できた: 10人 (6.7%)
- ・できた: 81人 (54.0%)
- ・どちらともいえない: 35人 (23.3%)
- ・あまりできなかった: 5人 (3.3%)
- ・全くできなかった: 6人 (4.0%)
- ・無回答: 13人 (8.7%)

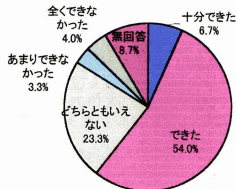


図24 ヘルパーへの連絡

2-25. ケアマネジャーへのフィードバック(還元)はできましたか？

- ・十分できた: 24人 (16.0%)
- ・できた: 91人 (60.1%)
- ・どちらともいえない: 23人 (15.3%)
- ・あまりできなかった: 5人 (3.3%)
- ・全くできなかった: 2人 (1.3%)
- ・無回答: 5人 (3.3%)

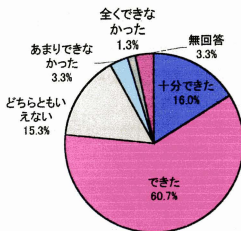


図25 ケアマネジャーへのフィードバック

2-26. 在宅ケアサービスチームへの報告と事例のひ共有はできましたか？

- ・十分できた: 12人 (8.0%)
- ・できた: 74人 (49.3%)
- ・どちらともいえない: 44人 (29.3%)
- ・あまりできなかった: 13人 (8.7%)
- ・全くできなかった: 3人 (2.0%)
- ・無回答: 4人 (2.7%)

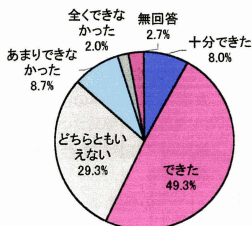


図26 在宅ケアサービスチームへの報告と事例の共有

2-27. 緊急時の対応はできましたか？(この1ヶ月の緊急時があった場合のみ)

- ・十分できた: 23人 (15.3%)
- ・できた: 47人 (31.3%)
- ・どちらともいえない: 15人 (10.0%)
- ・あまりできなかった: 1人 (0.7%)
- ・全くできなかった: 1人 (0.7%)
- ・無回答: 63人 (42.0%)

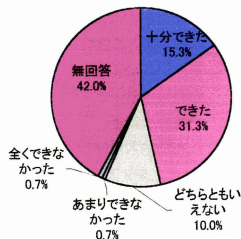


図27 緊急時の対応(1ヶ月以内に緊急時があった場合)

3. 在宅療養サービス提供者の実施内容と課題(表15-20) n=150

3-1. この1ヶ月に提供したサービスの内容

表15 この1ヶ月間に提供したサービス内容(複数回答)

体温・血圧・脈拍・呼吸数の測定管理	142(94.7)
服薬介助	97(64.7)
痛みの管理	57(38.0)
転倒予防	92(61.3)
運動・リハビリ	117(78.0)
褥瘡・創傷の処置	92(61.3)
オムツ交換	107(71.3)
留置カテーテルによる排泄管理	70(46.7)
排便管理	102(68.0))
入浴・シャワー浴介助	103(68.7)
足浴・手浴	100(66.7)
清拭	104(69.3)
口腔ケア	95(63.3)
インスリン注射	24(16.0)
食事・栄養管理への援助	83(55.3)
PEGのケア	80(53.3)
気管切開部の処置	47(31.3)
酸素療法	69(46.0)
ストーマの処置	34(22.7)
透析	4(2.7)
点滴管理	45(30.0)
中心静脈栄養	29(19.3)
医療機器指導	42(28.0)
通院の介助	12(8.0)
生活全般の相談	99(66.0)
医療機関との連絡	87(58.0)
福祉用具の紹介	60(40.0)
他の福祉サービスの紹介	50(33.3)
退院時引継ぎ	28(18.7)
再入院や入所時の引継ぎ	34(22.7)
ターミナルケア	36(24.0)
死後の処置	9(6.0)
遺族訪問	25(16.7)
その他	8(5.3)

3-2. 2人暮らしに対し訪問サービスをすすめる上で困ること

表16 訪問サービスをすすめる上で2人暮らしゆえ困ること(複数回答)

意思決定上の課題	52(34.7)
代理人がいない	37(24.7)
介護力が期待できない	95(63.3)
2人とも要介護者	68(45.3)
日中や夜間、祝日、終末の独居時間が長い	35(23.3)

3-3. 医療依存度が高いために困っていること

表17 医療依存度が高いために困っていること(複数回答)

医療処置が多く、緊急時に速やかな入院が無理	21(14.0)
病状的に24時間対応サービスが必要だが事業の制約からできない	22(14.7)
医療機関へのアクセスが困難	29(19.3)
医療処置が多く、ショートステイができない	53(35.3)
医療処置が多く、デイケアやデイサービスが利用でき	43(28.7)
医療費が高いため経済的に困難	20(13.3)
感染コントロールができない	7(4.7)
療養生活を安定させることができない	23(15.3)
精神的に安定させることができない	20(13.3)

3-4. 介護保険が限定されているために計画や実施の困った経験があるものが約45%であった。

表18 介護保険が限定されているために計画・実施に困った経験

よくある	19(12.7)
たまにある	65(43.3)
ない	54(36.0)
無回答	12(8.0)

3-5. 経済的な問題から介護保険利用料の徴収に困った経験のある者は約20%であった。

表19 経済的な問題から介護保険利用料徴収時に困った経験

よくある	5(3.3)
たまにある	23(15.3)
ない	112(74.7)
無回答	10(6.7)

3-6. 衛生材料の供給に困った経験のある者が約35%であった。

表20 衛生材料の供給に困った経験

よくある	18(12.0)
たまにある	33(22.0)
ない	88(58.7)
無回答	11(7.3)